

України від 22.03.2012 р., № 4572-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 30. – Ст. 109).

Підсумовуючи викладене, необхідно вказати на існування різних підходів зарубіжної та вітчизняної науки порівняльного правознавства до класифікації громадських об'єднань. Ці підходи відображають або втілюються у законодавчих актах, якими врегульовано питання легалізації громадських формувань. Втім необхідно виділити основоположні критерії, що дозволяють відокремити громадське об'єднання одне від одного, визначити його правовий статус та в цілому місце в системі інституцій громадянського суспільства.

Бородин В. А.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
аспирант кафедры теории государства и права*

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЕВРЕЕВ В ОДЕССЕ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Исследование истории развития правового положения различных национальных меньшинств является очень важным, поскольку может стать полезным при реформировании современного законодательства. Особенно ценным опытом в этой сфере обладает Одесса, с ее вековой историей совместного проживания людей различных национальностей в плодотворном сотрудничестве. Тем интереснее более подробно рассмотреть положение еврейского населения города в период первой российской революции, когда возник серьезный конфликт между евреями и другими национальностями, которые проживали в Одессе.

Согласно переписи 1897 г. в Одессе проживало 139 тыс. евреев. Из них около 2 тыс. были состоятельными людьми – владельцами фабрик, мельниц, магазинов. Евреи принимали активное участие в общественной жизни города, участвовали в благотворительности и благоустройстве города. Несмотря на это в отношении евреев Одессы действовали ограничительные законы и правила, как и на территории остальной Российской империи. Согласно «Временным правилам о евреях» от 3 мая 1882 г. (ПСЗРИ. – Собр. 3. – Т. 2. – № 834) евреи могли проживать только в городах и местечках 15 определенных еще Екатериной II губерний, в том числе – в Одессе. Также устанавливались прямые и косвенные ограничения на различные виды трудовой деятельности евреев, поэтому фактически они могли быть только ремесленниками, торговцами или лицами свободных профессий. Существовали ограничения для евреев при приеме в средние и высшие учебные заведения и на государственную службу.

После вступления в силу «Временных правил о евреях» власть продолжала курс на урезание прав еврейского населения. Так, контрреформа 1890 г. лишила евреев прав на участие в земском самоуправлении. В даль-

нейшем целый ряд законов привел к почти полному вытеснению евреев с государственной службы. Все это делало состояние еврейского населения Одессы к началу XX века крайне тяжелым. Большинство одесские евреи были неграмотными, и все свое время тратили на добывание куска хлеба.

Не смотря на столь тяжелые условия существования, к тому же подвергаясь постоянному притеснению, евреи не являлись главной движущей силой протестов до 1905 г. В начале XX века среди лиц, арестованных за политические преступления, евреи составляли лишь около 30 %. (Гершензон М. О. Творческое самосознание. – М., 1991. – С. 90). Евреи если и принимали участие в подготовке к революции то в большинстве своем как рядовые участники. На события «кровавого» воскресенья евреи отреагировали, как и большинство населения империи, принимая участия в протестах, митингах и забастовках. Однако после «черного октября» – недели массовых еврейских погромов, последовавших и инспирированных властями вслед за провозглашением «Высочайшего Манифеста об усовершенствовании государственного порядка», ситуация изменилась. Именно погром 18-20 октября 1905 года показал одесским евреям, что власть не намерена их защищать, и подтолкнул к активному участию в политической борьбе. Октябрьский погром проводился с явного благословения одесского градоначальника Д. Б. Нейдгарта и при попустительстве полицейских и военных частей (Кузминский М. К., Турау Е. Ф. Киевский и одесский погромы в отчетах Турау и Кузминского. – СПб., 1907. – С. 45-47). В ходе погрома было убито свыше 400 человек, разграблено и разгромлено большое количество магазинов и складов с товарами, а экономический ущерб исчислялся миллионами рублей.

Сразу же после погрома активизируются анархисты в Одессе, среди которых было много евреев. В анархические организации массово вступает еврейская молодежь из беднейших городских слоев. При этом некоторые анархистские террористические группы мало чем отличались от шаек вымогателей и грабителей. Многие налетчики прикрывались в период революции анархизмом или коммунизмом, при этом на самом деле их интересовало лишь личное обогащение. Знаменитость приобрела деятельность одесской группы анархистов «безмотивников», совершивших самые кровавые теракты в истории Одессы XX века (Гончарок М. Век воли: Русский анархизм и евреи (XIX- XX). – Иерусалим, 1996. – С. 17).

1905-1907 гг. стали периодом вовлечения в политическую борьбу тех жителей Одессы еврейской национальности, которые искали легального способа изменения ситуации. Еврейское население приняло активное участие в избирательной кампании по выборам в I Государственную думу, отклонив предложение социалистических еврейских партий, в том числе Бунда, о бойкоте выборов. Власти и черносотенцы стремились помешать евреям участвовать в выборах: угрожали погромами, разгоняли собрания еврейских избирателей, выселяли евреев-выборщиков, внушали христи-

анскому населению мысль о недопустимости совместных политических действий с евреями. В Одессе эта кампания закончилась полным провалом: более 70 % евреев, имевших право голоса, приняли участие в выборах. (Ленин В. И. Полн. собр. соч. – 5-е изд. – Т. 30. – С. 306). От губерний черты оседлости в I Государственную думу было избрано 11 депутатов-евреев. Еврейский вопрос неоднократно поднимался в Государственной думе при выдвижении запросов к правительству. Однако в целом вплоть до 1917 г. положение евреев не слишком изменилось.

В то же время широкие слои еврейского населения страдали от активных действий Бунда и других революционных еврейских организаций. Поборы на революцию и самооборону, террористические акты, забастовки, часто устраивавшиеся на небольших предприятиях, разоряли и деморализовали еврейское население. К концу первой российской революции происходит разочарование политической борьбой для большинства евреев, многие из которых начинают переходить в сионистские организации. «Еврейское население Одессы увидело, что самообороне грош цена, – писал В. Е. Жаботинский, – поэтому решило покинуть свой город в поисках лучшей жизни за океаном» (Жаботинский В. Е. Избранное. – СПб., 1992. – С. 42).

Таким образом, период первой российской революции стал для евреев Одессы переломным. Он показал им, что власть не намерена защищать их права и это поставило одесских евреев на трудный путь выбора решения своих проблем.

Чувакова А. М.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия», доцент
кафедры теории государства и права, кандидат юридических наук, доцент*

ОБЪЕКТИВНО ПРОТИВОПРАВНОЕ КАК ПРАВОВАЯ АНОМАЛИЯ

Существование аномалий в правовом поле Украины убедительно показывает роль данного юридического явления среди определяющих особенностей современного общества и методов осуществления его деятельности, в том числе в условиях риска. Аномалии в праве отображают внутреннюю противоречивость правовых конструкций.

Аномалии в праве проявляются в различных сферах жизнедеятельности и общества и государства. В данной статье будет рассмотрено такое проявление аномалий в праве, как объективно противоправные деяния. Данный вид аномалий в праве относится к аномалиям в сфере правового поведения.

Как известно, к правовому поведению классически относят поведение правомерное и поведение противоправное. Однако в правовом бытии объективно существуют такие поведенческо-правовые отклонения от нормы – аномалии в праве – нетипичные варианты поведения, которые